

## **Les groupes opposés à la chasse au phoque : faux prophètes de la Révolution « verte » :**

**Enjeu** : les animalistes extrémistes insinuent que la chasse au phoque est néfaste pour l'environnement afin de gagner la sympathie du public. Sur quoi se fondent-ils pour semer la peur à-propos du statut de la population? D'autres ressources marines subissent un stress, mais les campagnes contre la chasse au phoque négligent de mentionner les faits concernant les populations de phoques et elles ne tiennent pas compte de la relation entre les phoques et la biodiversité de l'écosystème marin.

### ***Chasser un phoque, sauver un phoque : l'utilisation durable FONCTIONNE :***

- La population du phoque du Groenland de l'Atlantique Nord-Ouest est abondante et bien conservée et elle compte environ 6,8 millions d'individus –la population la plus élevée estimée à ce jour. L'Union mondiale pour la nature (UICN) l'inscrit comme espèce de « moindre risque ».
- Au Canada, la chasse au phoque est un *instrument de conservation*. Les gestionnaires des ressources de Pêches et Océans établissent la récolte annuelle permise à un niveau durable, d'après des principes préventifs de gestion en vue de maintenir une population abondante, que les récolteurs de ressources marines peuvent ensuite utiliser.
- Les colons européens ont chassé pendant des centaines d'années, mais les Inuits chassent depuis des milliers d'années dans le Nord du Canada. Aujourd'hui, le phoque annelé représente encore pour eux une importante ressource et la population de cette espèce demeure saine.

### ***Que disent les principaux organismes de conservation à propos de la chasse au phoque?***

- En mars 2009, le Fonds mondial pour la nature (WWF) a diffusé une déclaration publique qui accepte la chasse au phoque du Groenland au Canada et encourage d'autres efforts visant une approche de gestion fondée sur les écosystèmes, et qui reconnaît que « la population de phoques du Groenland atteint presque un niveau sans précédent ... et que les méthodes de prélèvement ne posent aucun risque apparent pour la santé à long terme de cette espèce ».
- La Convention sur la diversité biologique (CDB) et l'UICN reconnaissent que l'utilisation durable des populations d'animaux sauvages est une pierre angulaire de la conservation des espèces, de la biodiversité des écosystèmes et de la santé des collectivités.

### ***Le plus grand enjeu du monde représente-t-il une préoccupation pertinente?***

- Non. La chasse au phoque gris en Europe, dans la mer Baltique, le récolte de phoques annelés par les Inuits dans le Nord canadien et le quota de chasse au phoque du Groenland sur la côte est du Canada **ciblent TOUS le même pourcentage de population chaque année**, soit environ de 5 à 6 p. cent. La proportion est plus pertinente que la taille en ce qui concerne la durabilité.

#### ***Conservation ou abattage sélectif : ressource ou ANIMAL NUISIBLE?***

- Les populations de phoques et d'autres pinnipèdes sont souvent abattues de manière sélective afin d'en réduire le nombre. L'abattage sélectif se fait au Royaume-Uni, aux États-Unis, en Australie, en Suède et en Finlande, où les phoques créent des conflits avec d'autres activités de récolte de ressources marines. Même le Canada songe maintenant à adopter ces mesures pour les phoques gris, qui ont des répercussions sur les habitats et les pêches.
- Les phoques du Groenland ne seront peut-être pas toujours à l'abri de l'abattage sélectif. Leur consommation annuelle de poisson dans l'Atlantique Nord-Ouest totalise au moins 6 millions de tonnes métriques. Par ailleurs, la pêche annuelle de poissons d'origine sauvage au Canada (sur toutes les côtes) produit environ 0,9 million de tonnes métriques. Le Canada procède à l'abattage sélectif de phoques gris pour protéger les pêches, mais les phoques du Groenland, dont la population surpasse celle des phoques gris dans une proportion de 20 à 1, ne font pas l'objet d'un abattage sélectif. Cela illustre davantage la valeur des mesures incitatives d'utilisation durable pour la conservation des phoques du Groenland?

#### Et le changement climatique?

Citons un exemple récent aux États-Unis. Un groupe d'environnementalistes a menacé d'intenter une action contre le gouvernement fédéral parce qu'il n'a pas « inscrit » certaines populations de phoques (tachetés, à bandes) parmi les espèces « en danger en raison du changement climatique ». La National Oceanic and Atmospheric Administration a refusé, affirmant que ces populations sont abondantes, et les observations scientifiques démontrent que ces animaux peuvent s'adapter aux conditions environnementales changeantes. De même, les gestionnaires des pêches au Canada ne modifieront pas les politiques seulement en fonction de suppositions.

#### En fin de compte

Les campagnes anti-chasse au phoque sont irresponsables, car elles sont très loin des vrais principes de conservation. Si les consommateurs et les gouvernements veulent que l'on puisse continuer à prélever les produits de la mer, alors ils doivent faire preuve de respect envers les récolteurs de ressources marines et les politiques rationnelles de prélèvement des ressources durables.

*Pour obtenir de plus amples renseignements, visiter :*  
[www.sealsandsealing.net](http://www.sealsandsealing.net)

*Bibliographie disponible sur demande*